

ОБЗОР СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

**СПОРНЫЕ СИТУАЦИИ
ПРИ УВОЛЬНЕНИИ РАБОТНИКА ПО СОБСТВЕННОМУ ЖЕЛАНИЮ****ЧАСТЬ ВТОРАЯ****Часть 2*****2. Расторжение трудового договора по инициативе работника на основании заявления, в котором не указана дата увольнения***Суть споров

В соответствии с частью 1 ст. 80 ТК РФ работник имеет право расторгнуть трудовой договор, предупредив об этом работодателя в письменной форме не позднее чем за две недели. Руководитель организации имеет право досрочно расторгнуть свой трудовой договор, предупредив об этом работодателя в письменной форме не позднее чем за один месяц (ст. 280 ТК РФ).

По соглашению между работником и работодателем трудовой договор может быть расторгнут и до истечения срока предупреждения об увольнении (часть 2 ст. 80 ТК РФ). По истечении указанного срока работник имеет право прекратить работу (часть 5 ст. 80 ТК РФ). Если по истечении срока предупреждения об увольнении трудовой договор не расторгнут и работник не настаивает на увольнении, то действие трудового договора продолжается (часть 6 ст. 80 ТК РФ).

Анализ судебной практики показывает, что, если причиной спора стало увольнение позднее чем через две недели после получения от работника заявления, в котором не указана дата увольнения, такое увольнение будет признано неправомерным.

Если работодатель в такой ситуации уволил работника до истечения двухнедельного срока предупреждения об увольнении, разрешение спора будет зависеть от оценки судом действий работника (проявил ли он свое несогласие с досрочным увольнением непосредственно при увольнении), от доводов работодателя, оценки судом их правомерности, сопутствующих обстоятельств дела, представленных сторонами доказательств.

2.1. Правомерно ли увольнение по собственному желанию (п. 3 часть 1 ст. 77 ТК РФ) до истечения двух недель, если в заявлении не указана дата увольнения?

Существует судебная практика, согласно которой увольнение в такой ситуации является неправомерным.

Продолжение на стр. 2-14.

ОБЗОР СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

СПОРНЫЕ СИТУАЦИИ

ПРИ УВОЛЬНЕНИИ РАБОТНИКА ПО СОБСТВЕННОМУ ЖЕЛАНИЮ

Суды исходят из следующего. Отсутствие даты увольнения в заявлении обязывает работодателя уволить работника только по истечении двух недель. Увольнение до окончания двухнедельного срока предупреждения нарушает законное право работника отозвать свое заявление, что прямо предусмотрено частью 4 ст. 80 ТК РФ.

В то же время анализ постановлений судов апелляционной и кассационной инстанций показывает, что нижестоящие суды иногда выносят решения в пользу работодателя, основываясь на том, что работодателем соблюдена процедура увольнения работника по собственному желанию.

**Важно!* Иногда в такой ситуации суды, признавая увольнение до истечения двухнедельного срока предупреждения незаконным, отказывают работникам в восстановлении на работе и изменяют дату увольнения на более позднюю (см. *Определение Ленинградского областного суда от 26.07.2012 N 33а-3100/2012*).

Апелляционное определение Московского городского суда от 20.06.2019 по делу N 33-21885/2019

Требования работника: признать увольнение незаконным, восстановить на работе.

Обстоятельства дела: Работник подал заявление об увольнении по собственному желанию, не указав дату увольнения. Уволен до истечения двух недель с момента подачи заявления.

Вывод и обоснование суда: Увольнение неправомерно. Требования работника удовлетворены. Решение суда первой инстанции отменено, вынесено новое решение.

Уволив работника до истечения двухнедельного срока предупреждения об увольнении, работодатель нарушил законное право работника, предусмотренное частью 4 ст. 80 ТК РФ, в течение этого срока в любое время отозвать свое заявление.

Аналогичные выводы содержит:

Апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда от 15.03.2018 N 33-5761/2018 по делу N 2-6966/2017

Требования работника: признать увольнение незаконным, изменить дату увольнения.

Обстоятельства дела: Работник подал заявление об увольнении по собственному желанию, в котором не указал дату увольнения. Трудовой договор расторгнут в день подачи заявления.

Вывод и обоснование суда: Увольнение неправомерно. Требования работника удовлетворены. Решение суда первой инстанции оставлено в силе.

Продолжение на стр. 3-14.

ОБЗОР СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

СПОРНЫЕ СИТУАЦИИ

ПРИ УВОЛЬНЕНИИ РАБОТНИКА ПО СОБСТВЕННОМУ ЖЕЛАНИЮ

Между сторонами не было достигнуто соглашение о расторжении трудового договора до истечения двухнедельного срока предупреждения об увольнении. Несмотря на это, работник уволен до его истечения, что лишило его права на отзыв заявления.

Апелляционное определение Верховного суда Республики Мордовия от 11.02.2016 по делу N 33-254/2016

Требования работника: восстановить на работе.

Обстоятельства дела: Работник в заявлении об увольнении по собственному желанию не указал дату увольнения. Трудовой договор расторгнут до истечения двух недель с момента предупреждения.

Вывод и обоснование суда: Увольнение неправомерно. Требования работника удовлетворены. Решение суда первой инстанции отменено, и вынесено новое решение.

Соглашение о расторжении трудового договора до окончания срока предупреждения не было достигнуто. Работник, уволенный до истечения двух недель после подачи заявления, был тем самым лишен права отозвать его. Таким образом, работодатель нарушил порядок увольнения.

Апелляционное определение Новосибирского областного суда от 19.03.2015 по делу N 33-2329/2015г.

Требования работника: признать приказ об увольнении незаконным, восстановить на работе.

Обстоятельства дела: Работник подал заявление об увольнении по собственному желанию, не указав дату увольнения. Уволен по указанному основанию до истечения двух недель с момента подачи заявления.

Вывод и обоснование суда: Увольнение неправомерно. Требования работника удовлетворены. Решение суда первой инстанции оставлено в силе.

Между сторонами не было достигнуто соглашение о расторжении трудового договора до окончания срока предупреждения. Увольнение до истечения двух недель после подачи заявления лишило работницу права отозвать его.

Апелляционное определение Свердловского областного суда от 14.05.2014 по делу N 33-4426/2014

Требования работника: восстановить на работе.

Обстоятельства дела: Работник подал заявление об увольнении по собственному желанию, не указав дату увольнения. Был уволен по п. 3 части 1 ст. 77 ТК РФ в день подачи заявления.

Продолжение на стр. 4-14.

ОБЗОР СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

СПОРНЫЕ СИТУАЦИИ

ПРИ УВОЛЬНЕНИИ РАБОТНИКА ПО СОБСТВЕННОМУ ЖЕЛАНИЮ

Вывод и обоснование суда: Увольнение неправомерно. Требования работника удовлетворены. Решение суда первой инстанции отменено, и вынесено новое решение.

Между сторонами не было достигнуто соглашение о расторжении трудового договора до истечения срока предупреждения. Поскольку трудовой договор был расторгнут по п. 3 части 1 ст. 77 ТК РФ в день подачи заявления, работник лишился права его отозвать.

Апелляционное определение Ульяновского областного суда от 21.01.2014 по делу N 33-169/2014

Требования работника: признать увольнение незаконным, восстановить на работе.

Обстоятельства дела: Работник подал заявление об увольнении по собственному желанию, не указав дату увольнения. Был уволен по п. 3 части 1 ст. 77 ТК РФ до истечения двух недель с момента подачи заявления.

Вывод и обоснование суда: Увольнение неправомерно. Требования работника удовлетворены. Решение суда первой инстанции отменено, и вынесено новое решение.

Работодатель не вправе без согласия работника уволить его до истечения двух недель после подачи заявления. Это правило относится и к случаям, когда работник не указал в заявлении конкретную дату увольнения.

Увольнение работника по п. 3 части 1 ст. 77 ТК РФ до истечения срока предупреждения является незаконным.

Апелляционное определение Курганского областного суда от 30.05.2013 по делу N 33-1443/2013

Требования работника: признать приказ об увольнении в части указания даты увольнения незаконным, изменить дату увольнения.

Обстоятельства дела: Работник подал заявление об увольнении по собственному желанию, не указав дату увольнения. Был уволен по п. 3 части 1 ст. 77 ТК РФ до истечения двухнедельного срока предупреждения.

Вывод и обоснование суда: Увольнение неправомерно. Требования работника удовлетворены. Решение суда первой инстанции отменено, и вынесено новое решение.

Работник не может быть уволен по собственному желанию до истечения двух недель с момента подачи заявления, если стороны не согласовали дату увольнения. Отсутствие возражений при ознакомлении с приказом об увольнении и невыход на работу на следующий день после увольнения не свидетельствуют о достижении сторонами соглашения о дате расторжения трудового договора.

Продолжение на стр. 5-14.

ОБЗОР СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

СПОРНЫЕ СИТУАЦИИ

ПРИ УВОЛЬНЕНИИ РАБОТНИКА ПО СОБСТВЕННОМУ ЖЕЛАНИЮ

Определение Московского городского суда от 18.06.2013 N 42/1-5703

Требования работника: признать приказ об увольнении незаконным, восстановить на работе.

Обстоятельства дела: Работник подал заявление об увольнении по собственному желанию без указания даты увольнения. Был уволен по п. 3 части 1 ст. 77 ТК РФ до истечения двухнедельного срока предупреждения.

Вывод и обоснование суда: Увольнение неправомерно. Требования работника удовлетворены.

Поскольку работник подал заявление, не указав конкретную дату увольнения, и не заключал с работодателем соглашения о расторжении договора до истечения срока трудового договора, он мог быть уволен только по истечении двух недель со дня подачи заявления.

Апелляционное определение Омского областного суда от 22.05.2013 по делу N 33-3014/13

Требования работника: восстановить на работе.

Обстоятельства дела: Работник подал заявление об увольнении по собственному желанию без указания даты увольнения. Был уволен по п. 3 части 1 ст. 77 ТК РФ в день подачи заявления.

Вывод и обоснование суда: Увольнение неправомерно. Требования работника удовлетворены. Решение суда первой инстанции оставлено в силе.

Согласно ст. 80 ТК РФ работник имеет право расторгнуть трудовой договор, предупредив об этом работодателя в письменной форме не позднее чем за две недели, если иной срок не установлен Трудовым кодексом Российской Федерации или иным федеральным законом. По соглашению между работником и работодателем трудовой договор может быть расторгнут и до истечения срока предупреждения об увольнении.

Между сторонами не было достигнуто соглашение о расторжении трудового договора до истечения срока предупреждения. Увольнение в день подачи заявления лишило работника права отозвать свое заявление в соответствии с частью 4 ст. 80 ТК РФ.

Апелляционное определение Верховного суда Республики Калмыкия от 16.05.2013 по делу N 33-1211/13

Требования работника: восстановить на работе.

Обстоятельства дела: Работник подал заявление об увольнении по собственному желанию без указания даты увольнения. Был уволен на основании п. 3 части 1 ст. 77 ТК РФ в день подачи заявления.

Вывод и обоснование суда: Увольнение неправомерно. Требования работника удовлетворены. Решение суда первой инстанции оставлено в силе.

Продолжение на стр. 6-14.

ОБЗОР СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

СПОРНЫЕ СИТУАЦИИ

ПРИ УВОЛЬНЕНИИ РАБОТНИКА ПО СОБСТВЕННОМУ ЖЕЛАНИЮ

Между работником и работодателем не было достигнуто соглашение об увольнении до истечения двухнедельного срока предупреждения, тем самым была нарушена процедура увольнения.

Апелляционное определение Верховного суда Республики Саха (Якутия) от 18.03.2013 по делу N 33-1004/2013

Требования работника: восстановить на работе.

Обстоятельства дела: Работник подал заявление об увольнении по собственному желанию без указания даты увольнения. Был уволен на основании п. 3 части 1 ст. 77 ТК РФ в день подачи заявления.

Вывод и обоснование суда: Увольнение неправомерно. Требования работника удовлетворены. Решение суда первой инстанции отменено, и вынесено новое решение.

Работодатель не представил доказательств того, что было достигнуто соглашение о расторжении трудового договора до истечения срока предупреждения. Следовательно, у него отсутствовали основания для издания приказа о прекращении трудового договора в день подачи заявления об увольнении.

Апелляционное определение Московского городского суда от 24.10.2012 по делу N 11-23941

Требования работника: восстановить на работе.

Обстоятельства дела: Работник подал заявление об увольнении по собственному желанию без указания даты увольнения. Работодатель уволил его в день подачи заявления, выдал трудовую книжку и соответствующий приказ.

Вывод и обоснование суда: Увольнение неправомерно. Требования работника удовлетворены. Решение суда первой инстанции оставлено в силе.

Расторжение трудового договора по собственному желанию является реализацией права работника на свободный выбор труда и не зависит от воли работодателя. Поскольку в заявлении об увольнении конкретная дата не указана, оно могло быть произведено только по истечении установленного ст. 80 ТК РФ срока предупреждения. Тот факт, что работник получил трудовую книжку и приказ об увольнении, не свидетельствует о согласовании с работодателем даты увольнения.

Апелляционное определение Рязанского областного суда от 20.06.2012 N 33-964

Требования работника: восстановить на работе.

Продолжение на стр. 7-14.

ОБЗОР СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

СПОРНЫЕ СИТУАЦИИ

ПРИ УВОЛЬНЕНИИ РАБОТНИКА ПО СОБСТВЕННОМУ ЖЕЛАНИЮ

Обстоятельства дела: Работник подал заявление об увольнении по собственному желанию без указания даты увольнения. Был уволен на основании п. 3 части 1 ст. 77 ТК РФ до истечения двухнедельного срока предупреждения.

Вывод и обоснование суда: Увольнение неправомерно. Требования работника удовлетворены. Решение суда первой инстанции оставлено в силе.

Соглашение об увольнении работника до истечения срока предупреждения не было достигнуто, поскольку работник не указал в заявлении об увольнении дату, с которой хотел бы уволиться. Установленный законом двухнедельный срок предупреждения об увольнении дает работнику возможность обдумать целесообразность прекращения трудовых отношений. Сокращение указанного срока в одностороннем порядке не допускается, поэтому увольнение работника ранее двух недель с момента подачи заявления является нарушением порядка увольнения.

Кассационное определение Суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 08.11.2011 по делу N 33-4930/2011

Требования работника: восстановить на работе.

Обстоятельства дела: Работник написал заявление об увольнении по собственному желанию без указания даты увольнения. Был уволен на основании п. 3 части 1 ст. 77 ТК РФ до истечения двухнедельного срока предупреждения.

Вывод и обоснование суда: Увольнение неправомерно. Требования работника удовлетворены. Решение суда первой инстанции оставлено в силе.

Не представлено доказательств того, что между сторонами было достигнуто соглашение об увольнении работника до истечения срока предупреждения. В отсутствие такого соглашения является незаконным увольнение работника в дату, которая фактически определена работодателем по своему усмотрению. Преждевременное увольнение работника воспрепятствовало реализации ее права на отзыв заявления об увольнении по собственному желанию.

Определение Московского городского суда от 16.08.2011 по делу N 33-25644

Требования работника: восстановить на работе, признать приказ об увольнении незаконным.

Обстоятельства дела: Работник подал заявление об увольнении по собственному желанию без указания даты увольнения. Работодатель уволил его в день подачи заявления.

Вывод и обоснование суда: Увольнение неправомерно. Требования работника удовлетворены. Решение суда первой инстанции оставлено в силе.

Трудовой кодекс Российской Федерации допускает увольнение работника до истечения двухнедельного срока. Для этого между работником и

Продолжение на стр. 8-14.

ОБЗОР СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

СПОРНЫЕ СИТУАЦИИ

ПРИ УВОЛЬНЕНИИ РАБОТНИКА ПО СОБСТВЕННОМУ ЖЕЛАНИЮ

работодателем должна быть достигнута договоренность о дате увольнения. Такая договоренность должна быть оформлена письменно (например, в заявлении работника и резолюции на нем работодателя). В данном случае указанной договоренности достигнуто не было.

Кассационное определение Верховного суда Удмуртской Республики от 14.03.2011 по делу N 33-789/11

Требования работника: восстановить на работе, признать приказ об увольнении незаконным.

Обстоятельства дела: Работник подал заявление об увольнении по собственному желанию без указания даты увольнения. Работодатель уволил его в день подачи заявления.

Вывод и обоснование суда: Увольнение неправомерно. Требования работника удовлетворены. Решение суда первой инстанции оставлено в силе.

При отсутствии в заявлении даты прекращения трудового договора работодатель не вправе уволить работника до истечения двух недель после подачи заявления, если не достигнуто соглашение о расторжении договора ранее срока, установленного Трудовым кодексом Российской Федерации.

Утверждение работодателя о том, что соглашение между сторонами достигнуто, поскольку работник не возражал против увольнения с определенной даты, не основано на законе. Отсутствие письменного подтверждения волеизъявления работника относительно даты расторжения договора не позволяет признать, что увольнение состоялось именно по его желанию.

Кассационное определение Новосибирского областного суда от 03.02.2011 по делу N 33-493/2011г

Требования работника: восстановить на работе.

Обстоятельства дела: Работник подал заявление об увольнении по собственному желанию без указания даты увольнения. Был уволен в день подачи заявления.

Вывод и обоснование суда: Увольнение неправомерно. Требования работника удовлетворены. Решение суда первой инстанции оставлено в силе.

Работодатель не вправе самостоятельно определять дату увольнения. В соответствии с частью 2 ст. 80 ТК РФ он может лишь согласиться или не согласиться с датой, предложенной работником.

Кассационное определение Омского областного суда от 01.12.2010 N 33-7439/10

Требования работника: восстановить на работе.

Продолжение на стр. 9-14.

ОБЗОР СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

СПОРНЫЕ СИТУАЦИИ

ПРИ УВОЛЬНЕНИИ РАБОТНИКА ПО СОБСТВЕННОМУ ЖЕЛАНИЮ

Обстоятельства дела: Работник подал заявление об увольнении по собственному желанию без указания даты увольнения. Работодатель уволил его в день подачи заявления об увольнении.

Вывод и обоснование суда: Увольнение неправомерно. Требования работника удовлетворены. Решение суда первой инстанции отменено, и вынесено новое решение.

Соглашение о расторжении трудового договора до истечения срока предупреждения об увольнении между сторонами достигнуто не было. Увольнение работника в день подачи заявления лишило его права отозвать свое заявление в соответствии с частью 4 ст. 80 ТК РФ, что является нарушением норм Трудового кодекса Российской Федерации.

Определение Московского городского суда от 07.10.2010 по делу N 33-31548

Требования работника: восстановить на работе.

Обстоятельства дела: Работник написал заявление об увольнении по собственному желанию без указания даты увольнения. Работодатель издал приказ об увольнении работника до истечения двухнедельного срока предупреждения. Соглашения об увольнении до истечения двух недель между работником и работодателем достигнуто не было.

Вывод и обоснование суда: Увольнение неправомерно. Требования работника удовлетворены. Решение суда первой инстанции оставлено в силе.

Работодатель не представил в суд доказательств наличия соглашения об увольнении работника до истечения срока предупреждения. Следовательно, у него отсутствовали правовые основания для увольнения работника до истечения двухнедельного срока предупреждения об увольнении.

Определение Московского городского суда от 05.10.2010 по делу N 33-31234

Требования работника: восстановить на работе.

Обстоятельства дела: Работник написал заявление об увольнении по собственному желанию и в этот же день был уволен.

Вывод и обоснование суда: Увольнение неправомерно. Требования работника удовлетворены. Решение суда первой инстанции оставлено в силе.

Между сторонами не было достигнуто договоренности об увольнении до истечения двухнедельного срока предупреждения, поскольку работник подал заявление без указания даты увольнения. Договоренность сторон о досрочном расторжении трудового договора должна быть письменно оформлена (например, в заявлении работника и резолюции на нем работодателя).

Определение Ленинградского областного суда от 28.04.2010 N 33-1764/2010

Требования работника: восстановить на работе.

Продолжение на стр. 10-14.

ОБЗОР СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

СПОРНЫЕ СИТУАЦИИ

ПРИ УВОЛЬНЕНИИ РАБОТНИКА ПО СОБСТВЕННОМУ ЖЕЛАНИЮ

Обстоятельства дела: Работник подал заявление об увольнении по собственному желанию без указания даты увольнения и в тот же день был уволен.

Вывод и обоснование суда: Увольнение неправомерно. Требования работника удовлетворены. Решение суда первой инстанции оставлено в силе.

Увольнение до истечения установленного срока предупреждения ограничивает право работника на отзыв заявления в течение двух недель со дня его подачи.

Апелляционное определение Московского городского суда от 26.11.2015 N 33-43728/2015

Апелляционное определение Свердловского областного суда от 02.12.2015 по делу N 33-17309/2015

Определение Приморского краевого суда от 13.10.2015 по делу N 33-8762/2015

Апелляционное определение Свердловского областного суда от 12.05.2015 по делу N 33-5751/2015

Определение Московского городского суда от 14.09.2010 по делу N 33-28722

Решение Октябрьского районного суда г. Ижевска от 07.07.2009

Обзор судебной практики по гражданским делам Белгородского областного суда за март 2008 года

2.1.1. Правомерно ли увольнение по собственному желанию (п. 3 часть 1 ст. 77 ТК РФ), если в заявлении не указана дата увольнения, но действия работника свидетельствуют о его согласии на увольнение до истечения двухнедельного срока предупреждения?

Существует судебная практика, согласно которой увольнение в такой ситуации является правомерным.

Суды исходят из следующего. По соглашению между работником и работодателем трудовой договор может быть расторгнут до истечения срока предупреждения об увольнении (часть 2 ст. 80 ТК РФ). Если работник ознакомился с приказом об увольнении, получил трудовую книжку, не вышел на работу на следующий день после увольнения либо не выходил на работу после того, как отправил заявление по почте и не отозвал его, то эти факты свидетельствуют о его согласии на прекращение трудового договора с определенной работодателем даты. При этом не важно, что работник не указал в заявлении дату увольнения.

Апелляционное определение Московского городского суда от 04.04.2017 по делу N 33-10629/2017

Требования работника: восстановить на работе.

Продолжение на стр. 11-14.

ОБЗОР СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

СПОРНЫЕ СИТУАЦИИ

ПРИ УВОЛЬНЕНИИ РАБОТНИКА ПО СОБСТВЕННОМУ ЖЕЛАНИЮ

Обстоятельства дела: Работник не вышел на работу и на следующий день отправил по почте заявление об увольнении по собственному желанию, не указав дату увольнения. На работу он больше не выходил, заявление не отозвал. Работодатель уволил работника по п. 3 части 1 ст. 77 ТК РФ в день получения заявления.

Вывод и обоснование суда: Увольнение правомерно. В удовлетворении требований работника отказано. Решение суда первой инстанции отменено, и вынесено новое решение.

Работник не указал в заявлении дату увольнения. Заявление отозвано не было. Действия работника свидетельствуют об отсутствии желания продолжать трудиться у данного работодателя, поскольку он перестал выходить на работу.

Аналогичные выводы содержит:

Определение Московского городского суда от 12.09.2011 по делу N 4г/8-6955

Требования работника: восстановить на работе.

Обстоятельства дела: Работник написал заявление об увольнении по собственному желанию без указания даты увольнения. Работодатель уволил его по истечении 12 дней с момента написания заявления. В день увольнения работник подал заявление о выдаче трудовой книжки и произведении окончательного расчета. Трудовая книжка была выдана, расчет произведен. Несогласия с увольнением работник не выразил.

Вывод и обоснование суда: Увольнение правомерно. В удовлетворении требований работника отказано. Решение суда первой инстанции оставлено в силе.

До истечения срока предупреждения об увольнении работник не воспользовался своим правом отозвать заявление. Его действия по написанию заявления о выдаче трудовой книжки и предоставлении расчета свидетельствовали о намерении уволиться с работы.

Определение Московского городского суда от 31.08.2010 по делу N 33-24253

Требования работника: восстановить на работе, признать приказ об увольнении незаконным.

Обстоятельства дела: Работник подал заявление об увольнении по собственному желанию без указания даты увольнения. Работодатель уволил его в день подачи заявления. Работник ознакомился с приказом об увольнении, не высказав несогласия, получил трудовую книжку и на следующий день на работу не вышел.

Вывод и обоснование суда: Увольнение правомерно. В удовлетворении требований работника отказано. Решение суда первой инстанции оставлено в силе.

Продолжение на стр. 12-14.

ОБЗОР СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

СПОРНЫЕ СИТУАЦИИ

ПРИ УВОЛЬНЕНИИ РАБОТНИКА ПО СОБСТВЕННОМУ ЖЕЛАНИЮ

Работник не указал в заявлении дату увольнения, однако его последующие действия свидетельствуют о намерении уволиться именно в день подачи заявления.

Определение Московского областного суда от 27.07.2010 по делу N 33-14569

Требования работника: восстановить на работе.

Обстоятельства дела: Работник написал заявление об увольнении по собственному желанию без указания даты увольнения. Работодатель уволил его через 13 дней со дня получения заявления. Работник ознакомился с приказом об увольнении, получил трудовую книжку, на следующий день на работу не вышел. Против прекращения трудовых отношений не возражал.

Вывод и обоснование суда: Увольнение правомерно. В удовлетворении требований работника отказано. Решение суда первой инстанции оставлено в силе.

Отсутствие в заявлении даты увольнения не может являться основанием для удовлетворения иска. Работник получил трудовую книжку, ознакомился с приказом об увольнении, не возражал против прекращения трудовых отношений.

2.2. Правомерно ли увольнение по собственному желанию (п. 3 часть 1 ст. 77 ТК РФ) руководителя организации до истечения одного месяца с момента предупреждения, если в заявлении не указана дата увольнения?

Существует судебная практика, из которой следует, что увольнение в данной ситуации является неправомерным.

Суды исходят из следующего. В соответствии со ст. 280 ТК РФ руководитель организации имеет право досрочно расторгнуть трудовой договор, предупредив об этом работодателя в письменной форме не позднее чем за один месяц. По соглашению между работником и работодателем трудовой договор может быть расторгнут и до истечения срока предупреждения об увольнении (часть 2 ст. 80 ТК РФ). Если указанное соглашение не достигнуто, увольнение до истечения срока предупреждения является незаконным.

В то же время анализ судебных постановлений по делам об увольнении работников, не являющихся руководителями, в отношении которых действует аналогичная норма (часть 1 ст. 80 ТК РФ), показывает, что решение по делу в данной ситуации может быть иным. Так, в подобных делах суды иногда принимают решения в зависимости от действий работника непосредственно при увольнении. Если работник не выражает своего несогласия при увольнении, подписывает кадровые документы, не выходит на работу после увольнения и т.п., увольнение может быть признано правомерным. Подробнее см. п. 2.1.1 настоящего материала.

Продолжение на стр. 13-14.

ОБЗОР СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

СПОРНЫЕ СИТУАЦИИ

ПРИ УВОЛЬНЕНИИ РАБОТНИКА ПО СОБСТВЕННОМУ ЖЕЛАНИЮ

Апелляционное определение Липецкого областного суда от 13.01.2016 по делу N 33-59/2016

Требования работника: признать приказ об увольнении незаконным, изменить дату увольнения.

Обстоятельства дела: Руководитель организации подал заявление об увольнении по собственному желанию, не указав дату увольнения. По названному основанию был уволен до истечения месячного срока, установленного ст. 280 ТК РФ.

Вывод и обоснование суда: Увольнение неправомерно. Требования работника удовлетворены. Решение суда первой инстанции отменено, и вынесено новое решение.

Работодатель нарушил процедуру увольнения, поскольку без согласования с работником уволил его ранее истечения установленного законом срока предупреждения об увольнении.

Аналогичные выводы содержит:

Определение Ленинградского областного суда от 12.10.2011 по делу N 33-5012/2011

Требования работника: восстановить на работе.

Обстоятельства дела: Руководитель организации написал заявление об увольнении по собственному желанию на имя главы администрации без указания даты увольнения. Был уволен до истечения одного месяца с момента предупреждения.

Вывод и обоснование суда: Увольнение неправомерно. Требования работника удовлетворены. Решение суда первой инстанции отменено, и вынесено новое решение.

Между главой администрации и руководителем не было достигнуто соглашение о расторжении договора до истечения, установленного ст. 280 ТК РФ срока предупреждения об увольнении. Данное обстоятельство является нарушением установленного законом порядка увольнения.

Продолжение на стр. 14-14.

ОБЗОР СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

СПОРНЫЕ СИТУАЦИИ

ПРИ УВОЛЬНЕНИИ РАБОТНИКА ПО СОБСТВЕННОМУ ЖЕЛАНИЮ

Часть 2

Обзор подготовил **Н.Н. Наумов**,
начальник отдела главного правового инспектора «Газпром профсоюза»



ЧИТАЙТЕ НОВОСТИ
«ГАЗПРОМ ПРОФСОЮЗА»

В СОЦИАЛЬНОЙ СЕТИ
«ВКОНТАКТЕ»



ПОДПИСЫВАЙТЕСЬ НА
ОФИЦИАЛЬНЫЙ
ТЕЛЕГРАМ КАНАЛ
«ГАЗПРОМ ПРОФСОЮЗА»